

**Procedura negoziata sotto soglia comunitaria per l'affidamento della fornitura di una piattaforma informatica per la gestione integrata di modelli idrologici e idrodinamici dei principali bacini idrografici veneti e contermini. CIG: 9709373C0F.**

#### **4 Verbale. Seduta riservata della Commissione giudicatrice del 04/05/2023**

L'anno 2023, il giorno 04 del mese di maggio alle ore 14:30 si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice, nominata con Determinazione del Dirigente della U.O. Acquisti Beni e Servizi n. 79 del 12/04/2023, composta da:

- dott.ssa Sara Pavan – Dirigente presso l'Unità Organizzativa Idrologia del Dipartimento Sicurezza del Territorio di ARPAV: Presidente;
- dott. Marco Zasso – Collaboratore tecnico prof.le presso il Dipartimento Regionale per la Sicurezza del Territorio, U.O. Supporto alla Protezione Civile (CFD): Componente;
- dott. Francesco Domenichini – Dirigente presso il Dipartimento Regionale per la Sicurezza del Territorio, Ufficio di supporto gestionale DRST: Componente.

La stessa Commissione procede quindi all'esame congiunto, per ciascun concorrente, della Relazione tecnica presentata.

Successivamente la Commissione procede alla valutazione delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi punteggi, secondo le modalità indicate nei punti 17.1 e 17.2 della lettera d'invito.

In ordine ai criteri **Discrezionali** (D) rileva che:

- con riguardo al criterio 1 "Qualità dell'offerta relativamente all'implementazione del gestore flusso dati e segnalazioni malfunzionamenti", punti max 20: la proposta dell'operatore economico INSIDE CLIMATE SERVICE S.r.l. descrive in maniera esaustiva il controllo dei flussi dati ma non fa alcun riferimento all'interfaccia grafica; la proposta dell'operatore economico RTI EHT S.C.p.A./MMI S.r.l. risulta ben attinente alle prestazioni richieste dal capitolato, sia per quanto riguarda i flussi dati che l'interfaccia grafica;
- con riguardo al criterio 2 "Qualità dell'offerta relativamente allo sviluppo di funzionalità di visualizzazione dati della piattaforma, export, reportistica e web-service", punti max 25: entrambe le proposte risultano ben attinenti alle prestazioni richieste dal capitolato per il grado di personalizzazione delle viste, la generazione dei report l'aggiornamento delle statistiche degli indicatori di siccità e delle distribuzioni probabilistiche (severità di un evento), nonché per pubblicare i dati tramite web-service; la proposta dell'operatore economico INSIDE CLIMATE SERVICE S.r.l. viene ritenuta migliorativa rispetto al capitolato per quanto riguarda il grado di personalizzazione delle viste e la generazione dei report;

- con riguardo al criterio 3 “Qualità del piano di formazione specialistica del personale in riferimento a quanto indicato all' art. 4.13 del Capitolato Tecnico”, punti max 25: entrambe le proposte risultano di ottimo livello qualitativo, complete e attinenti alle prestazioni richieste dal capitolato e propongono ore di formazione aggiuntive su tematiche rilevanti per l'approfondimento e l'implementazione della propria offerta tecnica;
- con riguardo al criterio .4 “Professionalità del team di progetto” punti max 20: la proposta dell'operatore economico INSIDE CLIMATE SERVICE S.r.l. risulta di ottimo livello qualitativo in quanto rende disponibile uno staff altamente qualificato con ampia copertura di tutte le specifiche competenze richieste dal capitolato; dalla proposta dell'operatore economico RTI EHT S.C.p.A./MMI S.r.l. risulta la messa a disposizione di uno staff altamente qualificato con sufficiente copertura di tutte le specifiche competenze richieste dal capitolato, fatta eccezione per una minore copertura della tematica “reportistica” e “front end”.

La Commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti e calcolato il coefficiente medio secondo quanto indicato al punto 17.2 della Lettera d'invito, procede in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo quanto indicato al punto 17.4 della Lettera d'invito stessa, utilizzando il metodo aggregativo-compensatore: il punteggio per il concorrente *i*-esimo è dato dalla seguente formula:

$$P_i = \sum_{x=1}^n C_{xi} \cdot P_x$$

dove

$P_i$  = punteggio del concorrente *i*-esimo

$C_{xi}$  = coefficiente criterio di valutazione X per il concorrente *i*-esimo

$P_x$  = punteggio criterio X

X = 1, 2, ..., n

I relativi calcoli di dettaglio sono riportati nell'allegato 1 al presente verbale.

La commissione riporta quindi nel prospetto sottostante, per ciascun concorrente, il relativo punteggio tecnico conseguito in esito alla valutazione dei singoli criteri discrezionali.

						INSIDE CLIMATE SERVICE S.r.l.	RTI EHT S.C.p.A/ MMI S.r.l.
N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE	PUNTI T MAX PUNTI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
1	Qualità dell'offerta relativamente all' implementazione del gestore flusso dati e segnalazioni malfunzionamenti	20			20	10,000	15,000
2	Qualità dell'offerta relativamente allo sviluppo di funzionalità di visualizzazione dati della piattaforma, export, reportistica e web-service	25			25	20,833	18,750
3	Qualità del piano di formazione specialistica del personale in	25			25	25,000	25,000

	riferimento a quanto indicato all' art. 4.13 del Capitolato Tecnico						
4	Professionalità del team di progetto	20			20	20,000	16,667
	<b>Totale</b>	<b>90</b>			<b>90</b>	<b>75,833</b>	<b>75,417</b>

- Infine la Commissione riporta nel prospetto sottostante il punteggio tecnico totale conseguito da ciascun concorrente:

	<b>INSIDE CLIMATE SERVICE S.r.l.</b>	<b>RTI EHT S.C.p.A/ MMI S.r.l.</b>
<b>PUNTEGGIO TECNICO TOTALE</b>	<b>75,833</b>	<b>75,417</b>

Le operazioni terminano alle ore 16:30.

La Commissione giudicatrice:

Sara Pavan

---

Marco Zasso

---

Francesco Domenichini

---